

COMUNE DI JESI
Provincia di Ancona

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Numero: 93 Data: 28/09/2007

OGGETTO: INTERPELLANZA PRESENTATA DAL CONSIGLIERE COMUNALE MASSACCESI DANIELE CAPOGRUPPO DI A.N. SUI CRITERI DI AFFIDAMENTO LAVORI DI SOMMA URGENZA PER LAVORI DI MANUTENZIONE DI IMMOBILI E OPERE EDILI

Il giorno **28 Settembre 2007**, alle ore **15:00**, nella Sala del Consiglio, in Jesi, si è riunito il Consiglio Comunale, convocato nelle forme e nei termini di legge.

Eseguito l'appello nominale risultano presenti:

NOMINATIVO	PRESENTE	NOMINATIVO	PRESENTE
AGNETTI SILVIO	S	MANNARINI GILBERTO	S
ALBERICI ANTONINO	S	MARASCA MATTEO	S
BELCECCHI FABIANO	S	MASSACCESI DANIELE	S
BEZZECCHERI EMILIO	S	MELAPPIONI AUGUSTO	S
BINCI ANDREA	S	MONTALI GIANNI MARIA	S
BRECCIAROLI LUCA	S	NEGOZI LEONELLO	S
BUCCI ACHILLE	N	PENNONI MARIA CELESTE	S
CARDELLI RITA	S	POLITA MARCO	N
CHERUBINI GUGLIELMO	S	ROSSETTI SIRO	S
CINGOLANI PAOLO	S	SANTARELLI PIERLUIGI	S
COLTORTI UGO	N	SANTINELLI CESARE	S
D'ONOFRIO MARCO	S	SANTONI MARTA	S
FANCELLO DANIELE	S	SARDELLA MARIO	N
FRATESI CLAUDIO	S	TITTARELLI GIULIANO	N
LILLINI ALFIO	S	ZAGAGLIA VINCENZO	N
LOMBARDI NAZZARENO	S		

Presenti n. 25 Assenti n. 6

Sono inoltre presenti i seguenti assessori: TONELLI STEFANO, AGUZZI BRUNA, MAIOLATESI GILBERTO, SORANA VINCENZO, CONTI VALENTINA

Il consigliere straniero aggiunto KIBUUKA NANSUBUGA MOLLY risulta Presente S/N (S)

Partecipa il SEGRETARIO GENERALE Dott.ssa **MANCINI LAURA**.

Accertato che il numero dei presenti è legale per la validità della seduta, il **PRESIDENTE. CINGOLANI PAOLO** assume la presidenza.

Scrutatori: / .

Il Consiglio prende in esame l'oggetto sopraindicato.

INTERPELLANZA PRESENTATA DAL CONSIGLIERE COMUNALE MASSACCESI DANIELE CAPOGRUPPO DI A.N. SUI CRITERI DI AFFIDAMENTO LAVORI DI SOMMA URGENZA PER LAVORI DI MANUTENZIONE DI IMMOBILI E OPERE EDILI

Il sottoscritto Daniele Massaccesi, Consigliere Comunale – Gruppo di Alleanza Nazionale, di cui è anche il Capogruppo -,

rilevato

- che sono stati e vengono affidati lavori urgenti – definiti di somma urgenza – per la manutenzione di immobili di proprietà comunale e per opere edili in genere, senza ricorrere così alla procedura della gara d'appalto, e che negli ultimi anni, secondo la documentazione trasmessa dal Dirigente del Servizio OO.PP., costituita da delibere ed ordinanze relative agli anni 2004/ 2007, salvo errori, le ditte interessate sono quelle di cui all'allegato elenco,

chiede

- * di conoscere i criteri con cui vengono indicate, scelte ed incaricate le ditte per i lavori di cui in premessa, di somma urgenza, così evitando la procedura della gara di appalto, ed in particolare quelle a cui più frequentemente vengono assegnati simili lavori, anche per importi rilevanti, e di sapere se esiste una sorta di “albo” comunale a cui ricorrere, si immagina con il criterio della turnazione;
- * di conoscere se, fra questi criteri, ed oltre al rispetto della legge 68/99, anche per una migliore garanzia del committente – Comune di Jesi - in caso di contestazioni e di successive richieste di risarcimento danni, ecc., ci siano e vengano espressamente richiesti quelli di affidabilità, capacità e consistenza economico-patrimoniale, solidità, assenza di elementi o condizioni pregiudizievoli, quali la mancanza di protesti, ecc., da parte di ciascuna ditta.

Allegato

c.s.

Atto	Ditta	Tipologia lavori	Importo		
Determina / 870 del 12/6/07	GEO di Ciavattini C.	Adeguamento funzionale imp. Fitodepurazione a servizio ex Scuola Roncaglia	€	2.880,00	(IVA compr.)
Determina / 771 del 23/05/07	P.R.I.A. di Abate Pasquale	Sistemaz. facciata e parapetto balcone di immobile in Jesi - V.le Vittoria 71/b	€	7.800,00	(IVA compr.)
Determina / 143 del 26/1/07	P.R.I.A. di Abate Pasquale	Rifacim. fognature Via XV Settembre / Circolo Ricreativo Combattenti e Reduci	€	7.320,00	(IVA compr.)
Determina / 1224 del 25/9/06	P.R.I.A. di Abate Pasquale	Rifacim. orditura e manto copertura Via Rosselli, n. 43	€	21.102,11	(IVA compr.)
Determina / 731 del 29/5/06	P.R.I.A. di Abate Pasquale	Strutture edili nel mercatino rionale di Via M.L. King (post-incendio)	€	22.590,49	(IVA compr.)
Determina / 346 del 14/3/06	Edilnuovo del Geom. Ferro	Bagno di un appartamento in V. Roma 150	€	5.124,54	(IVA compr.)
Determina / 861 del 24/5/05	ICIET	Struttura portante e copertura Palazzo Ex- Carotti	€	52.867,12	(IVA compr.)
Determina / 301 del 18/2/05	Edilnuovo del Geom. Ferro	Ulteriori lavori in appart. Via Roma 150	€	900,00	(IVA compr.)
Determina / 2095 del 30/12/2004	Edilnuovo del Geom. Ferro	Lavori per infiltr. / bagno in Via Roma 150	€	8.931,35	(IVA compr.)
Delibera Giunta / 17 del 17/2/04	Delta Segnaletica + 1	Nuovo assetto circolat. V.le Vittoria e V.le Lavoro	€	55.000,00	(IVA compr.)
Determina / 970 del 5/7/07	Edilnuovo del Geom. Ferro	Copertura capannoni ex Foro Boario / bonifica	€	102.000,00	(IVA compr.)
Determina / 966 del 4/7/07	Mosca Costruzioni Srl	Opere di consolidam. e ripristino di parte delle volte lungo Chiostro S.Agostino	€	36.000,00	(IVA compr.)
Determina / 834 del 4/6/07	Edylsistem SpA	Muro di cinta Mattatoio Comunale	€	50.360,00	(IVA compr.)

Determina / 707 del 8/5/07	Santini Impianti Srl	Sostitut. pali pubblica illuminazione in 6 Vie cittadine	€	25.250,45	(IVA compr.)
Determina / 370 del 08/03/07	Mosca Costruzioni Srl	Consolidam. e parte copertura Palazzo Carotti	€	20.000,00	(IVA compr.)
Determina / 307 del 27/2/07	FATMA SpA	Ripristino sottopasso ferrov. pedonale V.le Trieste	€	7.000,00	(IVA compr.)
Delibera Giunta / 166 del 13//7/04	I.E.C.E.	Manutenz. impianti pubblica illuminazione	€	11.481,51	(IVA compr.)
Delibera Giunta / 19 del 4/2/05	Edylsistem SpA + 11	Rimozione neve da strade cittadine	€	240.000,00	(IVA compr.)
Delibera Giunta / 199 del 3/9/04	Delta Segnaletica	Ripristino impianto semaforico Via Galloodoro	€	3.932,39	(IVA compr.)
Delibera Giunta / 29 del 18/2/05	GEO di Ciavattini C. + 2	Messa in sicurezza di alcuni tratti stradali extra urbani		78.080,00	(IVA compr.)
Delibera Giunta / 55 del 30/3/04	Edylsistem SpA	Potatura ed abbattim. su filari V.le Trieste V.le Vittoria		17.938,56	(IVA compr.)
Delibera Giunta / 46 del 19/3/04	ICIET Snc	Orditura portante e copertura Chiostro S. Agostino		168.272,51	(IVA compr.)
Delibera Giunta / 91 del 7/5/04	ICIET Snc	Orditura portante e copertura Chiostro S. Agostino		25.000,00	(IVA compr.)
Delibera Giunta / 145 del 22/6/04	FATMA SpA	Ripristino manto stradale Via Paradiso		16.200,00	(IVA compr.)
Delibera Cons. Com. / 74 del 6/5/05	Coop Edile Combattenti	Puntellamento parte copertura ex Cuppari		8.763,66	(IVA compr.)
Delibera Cons. Com. / 75 del 6/5/05	Mosca Claudio	Demolizione canna fumaria Palazzo Pianetti		6.643,31	(IVA compr.)
Delibera Cons. Com. / 76 del 6/5/05	GEO di Ciavattini C. + 2	Messa in sicurezza di alcuni tratti stradali extra urbani		76.985,85	(IVA compr.)
Delibera Cons. Com. / 78 del 6/5/05	ICIET Snc	Rifacimento struttura portante e manto di copertura tetto Palazzo ex Carotti		52.867,12	(IVA compr.)

Delibera Giunta / 87 del 3/5/05	Lozada Cortez	Copertura provvisoria Chiostro S. Agostino	4.871,08	(IVA compr.)
Delibera Giunta / 176 del 19/9/06	P.R.I.A. di Abate Pasquale	Manutenz. immobile Via Rosselli 45	21.102,11	(IVA compr.)
Delibera Giunta / 213 del 17/11/06	Edilnuovo del Geom. Ferro	Messa in sicurezza e ripristino della fonte-lavatoio di Via Tornabrocco	37.299,62	(IVA compr.)

PUNTO N.7 - DELIBERA N.93. DEL 28.09.2007

INTERPELLANZA PRESENTATA DAL CONSIGLIERE COMUNALE MASSACCESI DANIELE CAPOGRUPPO DI A.N. SUI CRITERI DI AFFIDAMENTO LAVORI DI SOMMA URGENZA PER LAVORI DI MANUTENZIONE DI IMMOBILI E OPERE EDILI

Entra: Montali

Sono presenti in aula n.25 componenti e Kibuuka Nansubuga Molly

PRESIDENTE DEL C.C. - CINGOLANI PAOLO: Interpellanza numero ... (*fine lato A – cassetta I*) presentata dal Consigliere Comunale Massaccesi Daniele sui criteri di affidamento lavori di somma urgenza per lavori di manutenzione di immobili e opere edili.

CONS. MASSACCESI DANIELE - A.N.: È una richiesta di chiarimenti sugli intendimenti della Amministrazione considerando che senza così effettuare gare di appalto nell'affidamento dei lavori urgenti, definiti di somma urgenza, per la manutenzione di immobili di proprietà comunale per opere che riguardano interventi edili in genere, negli ultimi anni, almeno secondo la documentazione che mi è stata trasmessa dal dirigente del servizio opere pubbliche, costituita da delibere e da ordinanze relative agli anni 2004-2007, le ditte che sono state interessate sono quelle che io ho riportato in un prospetto allegato alla interpellanza, indicante sia il nome della ditta, il tipo di intervento, l'ammontare di questi lavori. Io ho chiesto di conoscere i criteri con cui vengono indicate scelte e incaricate le ditte per i lavori di cui sopra, definiti di somma urgenza, che permettono di evitare la procedura della gara di appalto e in particolare quelle a cui più frequentemente (perché da quel prospetto si rileva che qualcuna viene più frequentemente contattata) vengono assegnati simili lavori anche per importi rilevanti e soprattutto di sapere se esiste una sorta di albo comunale a cui l'Amministrazione ricorre e immagino che si dovrebbe ricorrere seguendo il criterio della turnazione. Se dovessimo avere un elenco di ditte a cui affidarci per lavori cosiddetti di somma urgenza ne dovremmo avere venti e immagino che secondo le competenze specifiche si dovrebbe seguire il criterio della turnazione tra le stesse per non favorire una piuttosto che un'altra. Chiedo altresì di conoscere se fra questi criteri, anche per una migliore garanzia del committente, cioè del Comune di Jesi in caso di contestazioni e di richieste risarcitorie vengano espressi richiesti alcuni che ritengo fondamentali e chiedo la risposta da parte del Sindaco o dall'Assessore competente di specificarmi se tutto questo viene richiesto e cioè criteri di affidabilità, capacità e consistenza economico-patrimoniale, assenza di elementi o condizioni pregiudizievoli e cioè mancata di protesti eccetera da parte di ciascuna di queste ditte. Ringrazio.

ASS. TONELLI STEFANO: Sulla questione della somma urgenza ho visto che lei ha presentato la documentazione che riguarda gli ultimi anni. La definizione di somma urgenza su un'opera viene fatta attraverso un verbale redatto sotto la responsabilità giuridica anche del responsabile del procedimento e del dirigente, che individua un'opera, un lavoro da fare come somma urgenza e individua, sulla base di una trattativa privata, di solito sentendo alcune ditte e individuando i criteri di affidabilità che lei citava, sono sotto la responsabilità diretta di chi affida il lavoro fondamentalmente, non mi risulta che ci sia un albo in cui fare una rotazione. Credo che ci sia una richiesta di trattativa diretta di disponibilità, perché dato che sono somma urgenza si intende che siano lavori da fare nel giro di pochi giorni e quindi una ditta che è libera in quel momento di poterlo fare e che ha già fatto altri lavori precedentemente e che li ha fatti bene, questo rientra nella responsabilità di chi aggiudica con somma urgenza il lavoro. Io non sono in grado di valutare se i lavori affidati dal 2004 ad oggi in somma urgenza siano stati dei lavori che poi abbiano dato una soddisfazione, io non glielo saprei dire, presuppongo di sì e chi ha notizie diverse può attivarsi in modo diverso, nel senso che è tutto materiale a disposizione, sia il verbale di somma urgenza sia la

ditta che l'ha fatto e sia le risultanze finali e quindi uno può fare poi tranquillamente le verifiche se ritiene che ci sia qualche cosa che non è andato. Personalmente ritengo che la somma urgenza meno si fa e meglio è, perché è sempre opportuno andare a procedure di gara. Ho visto che più o meno sono 7-8 interventi di somma urgenza all'anno e alcuni anche per importi anche abbastanza bassi (interventi come la sostituzione di lampioni), per cui denota una difficoltà della struttura di rispondere a dei problemi che arrivano urgentemente magari anche con delle difficoltà di bilancio e questo lo posso certificare pure adesso. Dicevo, ritengo necessario limitare l'utilizzo della somma urgenza ai casi realmente di questa fattispecie, che abbiano proprio dei requisiti di urgenza indifferibile per dare un maggiore spazio alla programmazione dell'intervento. Programmazione però vuol dire avere anche delle disponibilità finanziarie per poter poi corrispondere a un problema che interviene, anche quelli semplici o potenzialmente semplici ma che sono dei disagi e che magari copri con la somma urgenza per dare una risposta nel più breve tempo possibile alla cittadinanza, come può essere poi l'illuminazione o il problema su un muro o la necessità di togliere l'amianto, per quelli che conosco io, perché togliere l'amianto prima della apertura della scuola è quella operazione che si è fatta alla scuola ... o come potrebbe essere un provvedimento di somma urgenza da dover prendere il lavoro di sistemazione della pinacoteca dove avete letto i giornali c'è un problema sul soffitto della pinacoteca. Non ho i soldi in bilancio adesso per intervenire, lo strumento di somma urgenza potrebbe essere uno strumento necessario perché abbiamo delle preoccupazioni serie sulla pinacoteca. Stiamo studiando quindi questo tipo di provvedimento. Le procedure attivate sono verificabili da chiunque. La limitazione dello strumento dipende anche dalle disponibilità che l'Assessorato può avere di una manovrabilità economica che consente di utilizzare il meno possibile questo strumento per risolvere dei problemi che magari sono urgenti e che tu devi utilizzare lo strumento della somma urgenza per poter rispondere più prontamente. Sicuramente non è un elemento di buona qualità organizzativa l'utilizzo della somma urgenza, ne sono consapevole, per cui cercherò in questo mandato di limitarlo all'utilizzo minore possibile.

CONS. MASSACCESI DANIELE - A.N.: Sono insoddisfatto perché non volevo tanto una indicazione di propositi o una lezione su quelli che sono i lavori di urgenza che se mi permette conosco da solo. Io avevo chiesto qualcosa di molto più preciso, perché sennò le interrogazioni non servono a niente. Io avevo chiesto se sono previsti dei criteri per le ditte a cui l'Amministrazione si rivolge nei casi di somma urgenza. Poi che debbano essere limitati d'accordissimo con lei, anche più d'accordo se vuole. A me interessava sapere i criteri e su quello io mi dovrei dichiarare d'accordo o meno, dopo che l'Amministrazione mi dice perché e quando mi rivolgo a certe ditte che hanno certi criteri di affidabilità, di solidità economica, cioè lei ha visto nel prospetto che ci sono indicate delle ditte e io mi aspetto che lei mi rispondesse queste ditte sono sicuramente affidabili, sono conosciute dalla Amministrazione, dal punto di vista economico non hanno nessun problema, sono assolutamente tranquille per l'Amministrazione nel caso i cui ci fossero delle rivendicazioni risarcitorie. Allora visto che lei non mi ha dato la risposta, gliela do io una risposta. Per ragioni di privacy io non farò il nome della ditta però sono risposto a consegnarlo al Presidente del Consiglio Comunale. Una di quelle ditte, una di quelle che ha maggiori incarichi con più frequenza è citata in questo elenco di protesti numerosissimi. Questa semplice indagine fatta alla Camera di Commercio da uno qualsiasi, in questo caso Consigliere Comunale, forse dovrebbe essere fatta da chi ha la responsabilità politica e amministrativa di un servizio. Non si può rispondere a un'interrogazione precisa facendo lezioni di somma urgenza. Le richieste sono precise e chiedo scusa se uso l'espressione pretendo perché sennò diventa una perdita di tempo inutile. A una interrogazione si pretende una risposta precisa e non girare intorno a una non risposta. Io non so se fra le sue informazioni e se non ci sono gliele posso dare io perché le ho acquisite e lei potrà tramite gli uffici approfondire, perché se in questo elenco (e non è neanche un elenco, non c'è una sorta di albo, quindi tutto è lasciato un po' alla improvvisazione) ci sono comprese ditte che non sono apparentemente solide e che comunque hanno qualche difficoltà un buon amministratore dovrebbe non continuare a dare lavori a questa ditta, perché non si tratta di sovvenzionare qualcuno,

lo si lascia al libero mercato e quindi ai rapporti con i privati, non è l'Amministrazione che deve per forza continuare a dare lavori. Se dovessero sorgere problemi di esecuzione dei lavori, quindi di risarcimento danni, l'Amministrazione a chi si rivolge per eventuali risarcimenti danni? A questa ditta che non ha assolutamente niente così sembrerebbe, perché ha diversi protesti e sono indicati qua. Non voglio fare il nome per motivi ovvi della ditta, sono pronti a darle l'elenco e ad augurarmi che nelle prossime occasioni a domande vengano date risposte più precise.

ASS. TONELLI STEFANO: Io mi sono mantenuto sui criteri generali. La responsabilità di chiamare le ditte a trattativa privata sta nella responsabilità del responsabile del procedimento e al limite del dirigente del servizio. Lei non ha detto nella interrogazione se sono verificati affidamenti a ditte che sono in protesto, perché altrimenti io sarei andato a vedere. Se lei ha queste informazioni sa benissimo come farcele acquisire e verificherò. Nella interrogazione è stato sul generale e io sul generale sono rimasto. Se mi avesse scritto affidiamo a ditte in protesto avrei risposto diversamente, dopo mi dice come e l'affrontiamo.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Dott.ssa MANCINI LAURA

IL PRESIDENTE
F.to CINGOLANI PAOLO

PUBBLICAZIONE

NRegistro Pubblicazione

La presente deliberazione viene Pubblicata oggi all'Albo Pretorio del Comune e vi rimarrà affissa per 15 gg. Consecutivi.

Jesi, li _____

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Dott.ssa MANCINI LAURA

La stessa è pubblicata sul sito del Comune: www.comune.jesi.an.it

La presente copia conforme all'originale da servire per uso amministrativo.

Jesi, li

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Dott.ssa MANCINI LAURA

ESEGUIBILITA' – ESECUTIVITA'

-La presente deliberazione è dichiarata immediatamente eseguibile dall'Organo deliberante

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Dott.ssa MANCINI LAURA

-La presente deliberazione è divenuta esecutiva dal _____ in quanto:

-()Decorsi 10gg. Dalla pubblicazione all'Albo Pretorio

-()Decorsi, senza esito, 15 gg. dalla richiesta di esame al difensore civico

-()Confermata da Consiglio Comunale con atto n. del

Jesi, li

IL SEGRETARIO GENERALE