

COMUNE DI JESI
Provincia di Ancona

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Numero: 157 Data: 21/12/2007

OGGETTO: INTERPELLANZA PRESENTATA DAL CONSIGLIERE PENTERICCI MARCELLO DEL GRUPPO D.C. SULLA REALIZZAZIONE DEL PARCO DEL VALLATO

Il giorno **21 Dicembre 2007**, alle ore **15:00**, nella Sala del Consiglio, in Jesi, si è riunito il Consiglio Comunale, convocato nelle forme e nei termini di legge.

Eseguito l'appello nominale risultano presenti:

NOMINATIVO	PRESENTE	NOMINATIVO	PRESENTE
AGNETTI SILVIO	N	MANNARINI GILBERTO	S
ALBERICI ANTONINO	S	MARASCA MATTEO	S
BELCECCHI FABIANO	S	MASSACCESI DANIELE	S
BEZZECCHERI EMILIO	S	MELAPPIONI AUGUSTO	S
BINCI ANDREA	S	MONTALI GIANNI MARIA	S
BRECCIAROLI LUCA	S	NEGOZI LEONELLO	S
BUCCI ACHILLE	S	PENNONI MARIA CELESTE	S
CARDELLI RITA	S	PENTERICCI MARCELLO	S
CHERUBINI GUGLIELMO	S	POLITA MARCO	N
CINGOLANI PAOLO	S	ROSSETTI SIRO	S
COLTORTI UGO	N	SANTARELLI PIERLUIGI	S
D'ONOFRIO MARCO	S	SANTINELLI CESARE	S
FANCELLO DANIELE	S	SANTONI MARTA	S
FRATESI CLAUDIO	S	SARDELLA MARIO	S
LILLINI ALFIO	S	TITTARELLI GIULIANO	S
LOMBARDI NAZZARENO	S		

Presenti n. 28 Assenti n. 3

Sono inoltre presenti i seguenti assessori: TONELLI STEFANO, OLIVI DANIELE, MAIOLATESI GILBERTO, SORANA VINCENZO

Il consigliere straniero aggiunto KIBUUKA NANSUBUGA MOLLY risulta Presente S/N (S)

Partecipa il SEGRETARIO GENERALE Dott.ssa **MANCINI LAURA**.

Accertato che il numero dei presenti è legale per la validità della seduta, il **PRESIDENTE. CINGOLANI PAOLO** assume la presidenza.

Scrutatori: / .

Il Consiglio prende in esame l'oggetto sopraindicato.

IRIDE Doc.ID 1005257 C.C. n. 157 del 21/12/2007

INTERPELLANZA PRESENTATA DAL CONSIGLIERE PENTERICCI MARCELLO DEL GRUPPO D.C. SULLA REALIZZAZIONE DEL PARCO DEL VALLATO

Premesso

- che la città di Jesi vanta molti parchi pubblici;
- che al verde pubblico si aggiunge anche molto verde privato;
- che si discute della realizzazione di un nuovo parco, quello del vallato;
- che la realizzazione del predetto parco dovrebbe essere finanziato con gli oneri di urbanizzazione della lottizzazione FATER in Via Gallodoro;
- che la spesa prevista ammonta a circa 400.000,00 Euro;
- che la realizzazione del parco non può essere considerata opera pubblica prioritaria;

CHIEDE

Al Sindaco ed alla Giunta Comunale:

- 1) di sospendere la realizzazione del Parco;
- 2) di conoscere il costo del progetto;
- 3) di conoscere gli oneri di urbanizzazione lottizzazione FATER;
- 4) di conoscere l'ammontare delle fidejussioni rilasciate dai proprietari della lottizzazione;
- 5) di provvedere ad utilizzare la somma 400.000,00 Euro per opere pubbliche più urgenti come il rifacimento di Corso Matteotti;
- 6) accertare i diritti il passaggio dei proprietari degli edifici confinanti.

PUNTO N.6 - DELIBERA N.157 DEL 21.12.2007

INTERPELLANZA PRESENTATA DAL CONSIGLIERE PENTERICCI MARCELLO DEL GRUPPO D.C. SULLA REALIZZAZIONE DEL PARCO DEL VALLATO

Sono presenti in aula n.28 componenti e Kibuuka Nansubuga Molly

PRESIDENTE DEL C.C. - CINGOLANI PAOLO: Interrogazione n. 6: interpellanza presentata dal Consigliere Pentericci Marcello del gruppo D.C. sulla realizzazione del Parco del Vallato.

CONS. PENTERICCI MARCELLO - D.C.: Io sono più collaborativo del Consigliere Lillini, che è di maggioranza. Io ho scritto questa interpellanza durante la riunione della commissione che discuteva sulla questione del Parco del Vallato. In quella riunione io ho inteso che per la realizzazione di questo Parco bisognava spendere circa 400.000 euro, provenienti dagli oneri di urbanizzazione della lottizzazione Fater. Ho inteso pure alcuni dire che tutte le piantagioni che erano previste probabilmente non erano idonee al nuovo. Ho inteso pure dire che tutti gli arredi del Parco del Ventaglio erano stati tutti distrutti. Ho inteso pure dire che c'erano questioni con i proprietari delle proprietà confinanti per questioni di passaggio, di servitù di passaggio. Ho visto pure inserire nel progetto delle proprietà private che dovrebbero essere oggetto di esproprio. Allora io mi sono chiesto, sono iscritto al WWF dal 1975, per cui sono certamente portato ad appoggiare i parchi. Jesi è una città verde perché c'è molto verde pubblico e c'è anche molto verde privato. Forse se facciamo delle classifiche Jesi è una delle città più verdi d'Italia e quindi va benissimo procedere su questa strada, però mi sono chiesto qui c'è la necessità di altre priorità: ci sono i marciapiedi, le strade, i pulmini per il trasporto degli studenti, questa sera ho inteso che ci sono anche problemi per gli impianti di riscaldamento che funzionano male e non è possibile chiudere le palestre perché non c'è la possibilità di intervenire sugli impianti. Allora mi sono chiesto vediamo se possiamo recuperare queste somme dall'organizzazione Fater e investirli in qualche progetto più importante e più urgente. Ecco perché io ho fatto questa interpellanza, non perché sono contro il parco, ma certamente perché ritengo che in momenti di difficoltà finanziarie bisogna mandare avanti i progetti più importanti e più urgenti per la città.

ASS. TONELLI STEFANO: Noi abbiamo portato a compimento l'iter sul Parco del Vallato che è un progetto atteso in questa città da almeno 6-7 anni e che è in continuo storico con quello che si è fatto da Via Roma fino a Via del Molino. Non ripeto quello che è stato detto in commissione perché se non facevo la commissione e venivo direttamente in Consiglio Comunale. Dato che su questo progetto c'erano stati dei progetti nella scorsa legislatura, io ho ritenuto opportuno riportarlo in circoscrizione per conoscenza e per sentire la loro opinione, prima di ripresentarlo in Giunta venerdì prossimo. Chiarito il mio pensiero sul Parco del Vallato, che è quello che va fatto e che porterò in Giunta venerdì prossimo, c'è anche un aspetto che voglio dire al Consigliere Pentericci: mi sembrava di essere stato chiaro in commissione, se si modifica una convenzione con un privato che sta costruendo e sulla quale ci sono degli oneri di urbanizzazione secondaria sulla quale ci si è accordati e convenzionati per fare questo parco se si vuole fare qualche cosa di diverso, e in questo caso l'interrogazione del Consigliere Pentericci è qualcosa di notevolmente diverso, bisogna passare da un voto del Consiglio Comunale sempre che il convenzionando accetti la modifica che il Consiglio Comunale propone. Quindi sicuramente non è un'interrogazione, lo strumento che il Consigliere Comunale Pentericci ha per chiedermi di sospendere ciò che questo Consiglio

Comunale ha approvato con una convenzione nella scorsa legislatura, per cui per quelle che sono le informazioni tecniche sono riportate abbastanza correttamente, la spesa, dal Consigliere Pentericci e sono state illustrate abbondantemente in circoscrizione. Ripeto, porterò venerdì prossimo alla approvazione della Giunta il progetto del Parco del Vallato, perché questa è l'indicazione che ho avuto sia dalla circoscrizione che dalla commissione consiliare. Le iniziative consiliari conseguenti sono chiaramente a disposizione dei singoli Consiglieri.

CONS. PENTERICCI MARCELLO - D.C.: Veramente la mia interpellanza non voleva fare modifiche di convenzione o di altro, voleva semplicemente porre un problema di priorità e di necessità. Tutte le convenzioni possono essere modificate volendo. Siccome questo progetto è partito diversi anni fa, quando probabilmente le situazioni finanziarie dei Comuni erano diverse, oggi invece con la stretta che ci sarà anche con la finanziaria, con il problema degli espropri e altro, io credo che insistere a portare avanti certi progetti non sia veramente fare l'interesse dei cittadini. Quindi io volevo soltanto fare questo appello alla Giunta perché rivedesse le situazioni nelle situazioni finanziarie attuali e non di alcuni anni fa.

CONS. MASSACCESI DANIELE - A.N.: Sarò brevissimo. Ai sensi dell'articolo 78 del regolamento comunale, propongo una risoluzione e cioè di trasformare l'interpellanza presentata dall'avvocato Pentericci, che mi trova assolutamente d'accordo, nella parte in cui c'era la richiesta a cui l'Assessore ovviamente non ha risposto di richiesta al Sindaco e alla Giunta Comunale di sospendere la realizzazione del parco, di conoscere il costo del progetto, di conoscere gli oneri di urbanizzazione, di conoscere l'ammontare delle fidejussioni, di provvedere ad utilizzare la somma di 400.000 euro per opere pubbliche più urgenti come il rifacimento di Corso Matteotti, ma non è il solo intervento più urgente, di trasformarlo in risoluzione ai sensi dell'articolo 78, quindi che il Consiglio si esprima in questo senso. È possibilissimo, si parla di affare in trattazione, noi stiamo comunque trattando un affare, adesso sarebbe una questione di interpretazione del regolamento e poi c'è il Segretario Comunale.

PRESIDENTE DEL C.C. - CINGOLANI PAOLO: L'articolo 78 del regolamento, le risoluzioni, è riferito alla discussione delle mozioni, delle interrogazioni eccetera, peraltro la risoluzione viene votata nel momento in cui ci sono le mozioni e non le interrogazioni. Se il proponente vuole portare una mozione al prossimo Consiglio la può portare, ma qui siamo in una fase, nelle interrogazioni non si può sottoporre a votazione una risoluzione sull'interrogazione. ... (*intervento fuori microfono*) Non si sta trattando un affare, c'è un question-time: l'interrogazione fa una richiesta e l'Assessore risponde, l'interrogazione si ritiene soddisfatto o meno della risposta, la risposta data dall'Assessore Tonelli all'interrogante è la seguente: non posso dare una risposta riguardo a quello che lei mi chiede perché questo è oggetto che è già stato fatto oggetto di discussione nella precedente legislatura, se vuole bloccare i lavori come lei chiede deve portare un'opportuna mozione o ordine del giorno in aula consiliare, quindi non si sta discutendo un affare. L'interpellante ha fatto una domanda e l'Assessore ha risposto. Per quanto mi riguarda la domanda di risoluzione non è accoglibile. Io chiederei prima di sapere dall'interrogante se è soddisfatto o meno e poi andiamo avanti. Ha risposto, scusa. Pentericci porterà una mozione alla discussione del prossimo Consiglio Comunale. ... (*intervento fuori microfono*)

CONS. MASSACCESI DANIELE - A.N.: ... chiedo scusa ai sensi dell'art. 78 del regolamento comunale, si parla di risoluzione che è una cosa ben diversa dalla mozione d'ordine. Io ho aspettato che si trattasse un affare legato alla interrogazione molto interessante presentata da un Consigliere e

prendendo spunto da quella, visto che abbiamo pochi strumenti come Consiglieri, dobbiamo sfruttarli tutti, era un'interrogazione molto interessante soprattutto perché si scontra con una non risposta che ci viene data dalla Amministrazione e su quella c'è la possibilità di incunarsi. Non ho parlato di mozione d'ordine perché lì sarei stato smentito perché non dovevamo votare niente, sulla risoluzione si parla di trattare di un affare, non si deve votare, non si deve far nulla. Quindi se vengo smentito e mi si blocca l'indicazione della possibilità della risoluzione ovviamente mi acquieto, senno' mi acquieto lo stesso ma rimango insoddisfatto.

PRESIDENTE DEL C.C. - CINGOLANI PAOLO: Le risoluzioni vengono votate e questa non è materia di votazione.

CONS. BUCCI ACHILLE - P.R.C.: Secondo me se di risoluzione si tratta o di mozione d'ordine va presentata nel caso successivamente alla conclusione di questa fase del Consiglio Comunale che è quella delle interrogazioni. Nelle interrogazioni in nessuna parte del regolamento è previsto l'intervento di altri Consiglieri. Allora o stabiliamo da oggi che questo qui vale per tutti e va bene, mi sta bene, la prossima volta ci arriveremo, oppure che vale solo per il Consigliere Massaccesi e mi va bene anche questo, oppure stiamo al regolamento finché non viene modificato.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Dott.ssa MANCINI LAURA

IL PRESIDENTE
F.to CINGOLANI PAOLO

PUBBLICAZIONE

NRegistro Pubblicazione

La presente deliberazione viene Pubblicata oggi all'Albo Pretorio del Comune e vi rimarrà affissa per 15 gg. Consecutivi.

Jesi, li _____

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Dott.ssa MANCINI LAURA

La stessa è pubblicata sul sito del Comune: www.comune.jesi.an.it

La presente copia conforme all'originale da servire per uso amministrativo.

Jesi, li

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Dott.ssa MANCINI LAURA

ESEGUIBILITA' – ESECUTIVITA'

-La presente deliberazione è dichiarata immediatamente eseguibile dall'Organo deliberante

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Dott.ssa MANCINI LAURA

-La presente deliberazione è divenuta esecutiva dal _____ in quanto:

-()Decorsi 10gg. Dalla pubblicazione all'Albo Pretorio

-()Decorsi, senza esito, 15 gg. dalla richiesta di esame al difensore civico

-()Confermata da Consiglio Comunale con atto n. del

Jesi, li

IL SEGRETARIO GENERALE